

In diesen Tagen

wird mir von meinem amerikanischen Freund ein Podcast zugespielt. Darin berichtet der Enkel eines deutschen Ingenieurs, der mit Wernher von Braun und seiner Peenemünder Mannschaft im Rahmen der Aktion *Paper Clip*¹ gekidnappt und nach Huntsville/USA Amerika verfrachtet worden war, über die Entwicklung des amerikanischen Raumfahrtprogramms. Dieses lag, wie in den USA wenn auch zähneknirschend und mit vielen Hinweisen auf die bösen Nazis zugestanden wird, bis zur ersten Landung eines Menschen auf dem Mond im Wesentlichen in den Händen von Wernher von Brauns Peenemünde Mannschaft. Mein amerikanischer Freund äußert sich nun verwundert darüber, dass das Peenemünder Raketenprogramm weitgehend ohne Einfluss der NS- Regierung entwickelt worden war.

I did some reading into the Peenemuende projects and was struck by how strong the technical potential was, but also how weak the guiding military strategy was. Ich habe mich mit den Peenemünde-Projekten beschäftigt und war beeindruckt, wie stark das technische Potenzial war, aber auch, wie schwach die militärpolitische Führung war.

Es ist tatsächlich auffällig, dass die Leistungen der deutschen Spitzentechnik zwischen dem Ende des Ersten und dem Beginn des Zweiten Weltkrieges weitgehend, zum Teil sogar völlig ohne staatlichen Einfluss stattfanden und auch ohne staatliches Geld finanziert wurden. Zu denken ist an:

Düsenantrieb: Diese neue Antriebsart wurde im Werk von Ernst Heinkel in Warnemünde ohne jede staatliche Einflussnahme und nur auf das finanzielle Risiko von Heinke von Pabst von Ohain entwickelt. Die deutsche Luftwaffe wusste davon nicht. Diese kam erst ins Spiel, als das erste Düsenflugzeug fertig war. In England hingegen war die dortige Luftwaffe seit über 20 Jahren mit erheblichen Geldern aus dem Militärfonds in Vorlage getreten, um ein solches Flugzeug zu entwickeln, welches allerdings erst nach dem Krieg zum Einsatz kam.

Raketen: Der physikalische Grundgedanke der Rakete geht auf das zweite Newton'sche Gesetz zurück, war also nicht neu. Scheinbar unlösbar war allerdings das Problem der technischen Umsetzung der Mehrstufenrakete für die Weltraumfahrt, wie sie v. Braun, Hermann Oberth u.a. planten. Die militärische Anwendung der Rakete als Vergeltungswaffe eins und zwei (V 1 und V 2) wurde erst, wie mein Freund oben richtig schreibt, im Laufe des Krieges gesehen.

Atombombe: 1938 entdeckte Otto Hahn die Kernspaltung. Die ungeheuren subatomaren Bindungskräfte wurden auch bei uns sofort erkannt. Sie zeigte auch das militärische Potenzial dieser Entwicklung. Ganz merkwürdig ist allerdings, dass Otto Hahn seine Entdeckung ohne jegliche staatliche Zensur oder Beschränkung für alle lesbar (damals konnten US- Physiker noch Deutsch!) veröffentlichen konnte, auch dass er seine Ergebnisse der aus rassistischen Gründen nach Schweden geflüchteten Mitarbeiterin Lisa Meitner mitteilen konnte, ohne Landesverrat zu begehen. Noch dachte niemand bei uns an die Atombombe. Die Amerikaner schon! Kaum war der Aufsatz von Hahn nämlich erschienen, begannen die massiven Arbeiten am Projekt Manhattan zu Atombombe. Das zeigt entweder

- dass Hitler Deutschland 1939 in einer ähnlichen Lage sah wie Friedrich der Große 1756 Preußen, als er, von kampfbereiten Feinden umgeben, den **7- Jährigen Krieg** begann, oder

¹ Hierzu und zum Folgenden vgl. mein Buch *Kulturgeschichte der großen deutschen Erfindungen und Entdeckungen*

- Hitler war einfach zu dumm, die deutsche Spitzentechnik zu fördern, um sich auf den Krieg vorzubereiten. Das dürfte die heute in Deutschland akzeptierte Sicht sein.

Deutsche politische Dummheit

Technisch und wissenschaftlich sind wir Deutschen nicht so dumm. Aber politisch! 2024 befinden wir uns nämlich in einer ganz ähnlichen Lage wie 1939, als der Regionalkonflikt um Volkstumsfragen in Danzig und im Polnischen Korridor durch die britische Kriegserklärung an Deutschland zum Weltkrieg hochgetrieben wurde. Heute ist es ein **regionaler Konflikt um Volkstumsgrenzen zwischen Russland und der Ukraine**. Was haben die USA oder wir damit eigentlich zu tun?

Wie die USA ab 1939 Großbritannien in seinem Krieg gegen Deutschland massiv unterstützte, ohne noch selbst in den Krieg einzutreten², so unterstützt die USA die Ukraine im Krieg gegen Russland. Wie lange kann Russland diesen aggressiven Neutralitätsbruch der USA und der von ihr beherrschten NATO hinnehmen? Das war 1941 die Frage, vor welcher Deutschland stand und zur deutschen Kriegserklärung an USA führte.³ Wenn nicht ein Wunder geschieht, wird der Ukrainekrieg wie nach demselben Muster wie 1939 verlaufen und Schritt für Schritt zum weltumspannenden Krieg ausgebaut werden. Diesem wird die USA, geschützt durch den Atlantik, aus sicherer Entfernung zuschauen und wie nach 1919 und 1945 den „Siegesrahm“ abschöpfen können.

Die USA und die wohl meisten NATO- Staaten würden wohl unberührt bleiben, wenn Deutschland von Russland mit Bomben „platt gemacht“ würde. Es ist ja offenbar eine bewusste Täuschung, wenn gesagt wird, dass der Angriff auf ein NATO - Land (hier also: Deutschland) automatisch militärische Gegenschläge gegen hier Russland auslösen würde. Der Kernartikel des NATO- Vertrages sagt es anders:

Artikel 5

Die Parteien vereinbaren, daß ein bewaffneter Angriff gegen eine oder mehrere von ihnen in Europa oder Nordamerika als ein Angriff gegen sie alle angesehen werden wird; sie vereinbaren daher, daß im Falle eines solchen bewaffneten Angriffs jede von ihnen in Ausübung des in Artikel 51 der Satzung der Vereinten Nationen anerkannten Rechts der individuellen oder kollektiven Selbstverteidigung der Partei oder den Parteien, die angegriffen werden, **Beistand leistet, indem jede von ihnen unverzüglich für sich und im Zusammenwirken mit den anderen Parteien die Maßnahmen, einschließlich der Anwendung von Waffengewalt, trifft, die sie für erforderlich erachtet, um die Sicherheit des nordatlantischen Gebiets wiederherzustellen und zu erhalten.** Vor jedem bewaffneten Angriff und allen daraufhin getroffenen Gegenmaßnahmen ist unverzüglich dem Sicherheitsrat Mitteilung zu machen.

Im Falle eines Angriffes auf Deutschland würde unserem Vaterland daher Beistand dadurch geleistet, dass die anderen NATO - Staaten erst einmal darüber beraten, wie sie sich selber schützen wollen. Ehe diese Beratungen überhaupt begonnen hätten, wäre Deutschland durch zwei, drei Bombenangriffe bereits in Schutt und Asche gelegt. Die Vernichtung Deutschlands dürfte von unseren „Freunden“ dann mit Krokodilstränen hingenommen werden. Polen

² **Lend-Lease Act** was a policy under which the United States supplied the United Kingdom, the Soviet Union, France, Republic of China, and other Allied nations of the Second World War with food, oil, and materiel between 1941 and 1945.¹

bekäme, was Pilsudski schon nach 1919 forderte, das Gebiet der ehemaligen DDR, Frankreich erhalte die Rheingrenze und das Protektorat über seinen alt-neuen Rheinbund. **Finis Germaniae.**

Ergebnis

Dass wir Deutschen uns nach den Erfahrungen zweier unter Führung der USA gegen uns vollstreckter Weltkriege erneut in eine so tödliche Konstellation wie den Ukrainekrieg haben verwickeln lassen, spricht nicht für unsere politische Intelligenz. **Es ist ein Zeichen für unsere Dummheit - vielleicht aber auch für unser Schicksal, nun für andere Völker Platz machen zu sollen, da wir uns doch offenbar ohnehin abschaffen wollen.**

M. A. 14.3. 24